

Vážený pan
Ing. arch. Václav Měncí
předseda Volebního výboru PS PČR

Na vědomí:
místopředsedové a členové Volebního výboru PS PČR
Rada ČT

V Praze dne 9. dubna 2013

Vážený pane předsedo,

obracím se na Vás jménem České televize se sídlem Praha 4, Kavčí hory, IČ: 00027383, která je provozovatelem televizního vysílání ze zákona č. 483/1991 Sb., ve věci **Zprávy o činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a o stavu v oblasti rozhlasového a televizního vysílání a v oblasti poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání za rok 2012**, (dále jen Zpráva), která je zařazena na programu jednání Volebního výboru dne 11. dubna 2013.

Česká televize se seznámila s obsahem Zprávy na webu Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. Česká televize považuje za nezbytné vyjádřit své stanovisko ke dvěma částem Zprávy, protože jsou neúplné, nepodložené, zavádějící, nepodávají pravdivý obraz o činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a o stavu televizního vysílání a přímo se České televize dotýkají tak, že jsou způsobilé zasáhnout do dobrého jména a dobré pověsti České televize. Naše stanovisko včetně námitek, které níže podrobněji rozvádím, lze shrnout takto:

Není pravdou, že Česká televize poslala Radě RTV jen stručné informace k plnění povinnosti uvedené v § 31 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání (dále jen ZRTV) – dodržení vyvážené nabídky. Česká televize poskytla Radě RTV šestistránkovou informaci o plnění této povinnosti za rok 2012, jakmile to bylo možné. Rada RTV to ve Zprávě zamlčela, ačkoliv měla tuto informaci v dispozici s dostatečným předstihem před tím, než schvalovala Zprávu.

Rada RTV konstatuje, že provedla monitoring vysílání před a v průběhu krajských a senátních voleb 2012, avšak příslušná část Zprávy obsahuje analýzu včetně jednostranného hodnocení vybraných pořadů České televize bez možnosti reakce České televize. Tedy přinejmenším v rozporu se zásadou Audiatur et altera pars. Rada RTV rovněž zamlčuje, že šlo o analýzu úředníka Rady RTV.

Česká televize obdržela z Rady RTV několik výzev k podání vysvětlení s velice nestandardními lhůtami.

Rada RTV je správním úřadem, který má stanovenou zákonem stanovenou působnost dohlížet na dodržování zásad objektivitu a vyváženosti při vysílání zpravodajských a politicko-publicistických pořadů a není oprávněna přezkoumávat proces a metodu sběru dat, natož zdrojových dat a navíc prostřednictvím osoby, která byla zúčastněna na konkurenčním projektu.

1. Dodržování vyvážené nabídky provozovateli ze zákona (str. 36 až 38 Zprávy)

Ve Zprávě je uvedeno, že v rámci priorit pro rok 2012 si Rada RTV mj. stanovila za cíl sledovat a vyhodnocovat naplňování povinnosti provozovatele vysílání ze zákona dle § 31 odst. 4 zákona o vysílání. Podle tohoto ustanovení je provozovatel vysílání ze zákona povinen sestavovat programovou skladbu tak, aby ve svém vysílání poskytoval vyváženou nabídku pro všechny obyvatele se zřetelem na jejich věk, pohlaví, barvu pleti, víru, náboženství, politické či jiné smýšlení, národnostní, etnický nebo sociální původ a příslušnost k menšině.

Rada RTV se na str. 38 Zprávy vyslovuje tak, že se obrátila na provozovatele vysílání ze zákona s dotazem, jakým způsobem své povinnosti ze zákonného ustanovení § 31 odst. 4 ZRTV naplňují a že Česká televize odpověděla velmi stručně s tím, že své veřejné služby a jejímu následnému hodnocení věnuje zvýšenou pozornost. Za součinnosti vedení a Rady České televize byla prý vypracována nová metodologie pro toto hodnocení, jejíž výsledky pak budou známy až během měsíce března roku 2013 v souvislosti s přípravou Výroční zprávy o činnosti České televize za rok 2012, neboť musí být vzaty v úvahu hodnoty celého uplynulého roku, které nebylo pro složitost dané problematiky možné zpracovat ihned na jejím konci.“

Česká televize poukazuje na to, že ve skutečnosti komunikace mezi Radou RTV a Českou televizí v této věci probíhala takto:

- Dne 9. 11. 2012 doručena České televizi žádost Rady RTV o plnění povinnosti podle § 31 odst. 4 za rok 2012 s termínem dodání do 15. 12. 2012 a s odvoláním na dohodu mezi Radou RTV a Radou České televize.
- Dne 16. 11. 2012 požádala Česká televize Radu RTV o zpřístupnění takové dohody.
- Dne 11. 12. 2012 reagovala Rada RTV tak, že opět poslala identickou žádost jako dne 9. 11. 2012 a pouze vypustila větu, v níž odkazuje na dohodu mezi Radou RTV a Radou České televize bez jakéhokoliv vysvětlení a vznesla požadavek na termín dodání do 31. 12. 2012.
- Dne 13. 12. 2012 poslal předseda Rady České televize generálnímu řediteli České televize na vědomí dopis odeslaný Radě RTV, v němž informuje Radu RTV, že Rada České televize zpracuje konečné závěry během měsíce března 2013, protože jde o součást Výroční zprávy Rady České televize.
- Dne 19. 12. 2012 zaslal generální ředitel České televize dopis Radě RTV, v němž sděluje, že podklady za rok 2012 nelze zaslat do 31. 12. 2012, jak požaduje Rada RTV, protože se začnou shromažďovat až v průběhu ledna 2013, ale Česká televize vynaloží všechny kapacity k tomu, aby požadované údaje zaslala nejpozději do 31. 1. 2013.

Ve skutečnosti je to tedy tak, že Česká televize obdržela rozporuplné informace z Rady RTV. Rada RTV ve Zprávě zamlčela, že Česká televize odeslala a doručila Radě RTV dne 30. ledna 2013 šestistránkové sdělení o plnění povinnosti uvedené v ust. § 31 odst. 4 ZRTV. Přestože Zpráva byla projednávána na zasedání Rady RTV dne 21. února 2013, není sdělení České televize nikterak zmiňováno a naopak je

Česká televize postavena do takového světla, jakoby ignorovala výzvy Rady RTV a nechtěla poskytovat patřičným způsobem informace o plnění svých povinností vyplývajících ze ZRTV.

Česká televize poukazuje na to, že povinnost uvedená v § 31 odst. 4 byla zakotvena v ZRTV již v roce 2001. ZRTV nestanoví období, za jaké má být plnění uvedené povinnosti sledováno, ani není stanovena povinnost podávat hlášení o těchto skutečnostech Radě RTV a není ani stanoven termín podání takového hlášení. Je třeba rovněž dodat, že Rada RTV začala kontrolovat tuto povinnost až v roce 2011.

2. Monitoring rozhlasového a televizního vysílání v průběhu krajských a senátních voleb 2012 (str. 41 až 43 Zprávy)

Rada RTV se ve Zprávě vyslovuje, že jde o „monitoring“ a na str. 41 sděluje výsledky analýzy, jejíž součástí je i následující hodnocení cit.: *„Analýza vysílání České televize shledala nejasnosti v koncepci a dramaturgii předvolebního diskusního pořadu Otázky Václava Moravce Speciál. Do tohoto pořadu Česká televize zvala zástupce jednotlivých politických subjektů vstupujících do volebního klání. Do každého dílu si dramaturgie pořadu vybrala šest zástupců kandidujících politických stran, přičemž výběr byl založen na výsledku modelu, který pro Českou televizi zpracovala agentura SC&C a STEM/MARK.“* Rada RTV tak v rámci monitoringu hodnotí určité skutečnosti a předjímá určité závěry, aniž by Česká televize dostala prostor k vyjádření. Překvapující je, že Rada RTV ve Zprávě zamlčela, že se v tomto případě opírala o analýzu pouze jednoho svého úředníka.

Rada RTV ve Zprávě sděluje, že už po odvysílání prvního speciálu byla tato metoda terčem „velké“ kritiky, ale Zpráva neobsahuje pro takový závěr jakékoliv podklady. Rada RTV poukazuje dále na velké rozdíly mezi výzkumy provedenými pro Českou televizi a výzkumem pro Český rozhlas, který byl proveden agenturou ppm factum a dovozuje problematičnost metody, která byla použita pro pořad České televize. Konstatuje, že problematičnost metody, tedy rozdíly mezi volebními modely a skutečnými výsledky voleb, potvrdily výsledky voleb. Česká televize poukazuje na to, že nikdy neavizovala, že prezentuje skutečné výsledky voleb, ale že vychází z volebního modelu, který odpovídá aktuálnímu rozložení politických sil v daném kraji. Rada RTV zamlčela, že průzkumy pro Českou televizi byly volebnímu výsledku nepoměrně blíže než průzkumy prováděné pro Český rozhlas. Rada RTV zamlčela i to, že je jí známo, že volební model byl v případě České televize transparentní, byl publikován na webu České televize a moderátor o něm informoval v každém příslušném pořadu.

Česká televize souhlasí s názorem vysloveným Radou RTV ve Zprávě, že Radě RTV nepřísluší hodnotit proces a metodu sběru dat pro sestavování volebních modelů, ale pouze to, zda při vysílání uvedeného pořadu byly dodrženy zásady objektivita a vyváženosti. Pak je ale překvapující, že Rada RTV se rozhodla nechat zpracovat odborný sociologicko-politologický posudek volebního modelu, na jehož základě Česká televize zvala hosty do tohoto pořadu, resp. posudek, který by zhodnotil zvolené sociologické metody, jejich standardnost pro daný účel a míru přenosnosti a rovněž posouzení, jaké důsledky zvolená metoda měla z politologického pohledu pro ovlivnění předvolebního vývoje.

Rada RTV dále sděluje ve Zprávě, že se rozhodla vyzvat Českou televizi k podání vysvětlení k některým konkrétním pořadům. Česká televize níže uvádí, jak probíhala komunikace mezi Radou RTV a Českou televizí v těchto případech:

a) Výzva Rady RTV k podání vysvětlení odchylky mezi výsledky výzkumu volebního modelu, na jehož základě byli zváni hosté do pořadu Otázky Václava Moravce Speciál a skutečnými volebními výsledky (ke str. 43 Zprávy):

- Dne 18. 12. 2012 rozhodla Rada RTV na svém zasedání požádat Českou televizi o podání vysvětlení *proč byly výrazné odchylky mezi výsledky výzkumů volebních modelů, na jejich základě byli zváni hosté do pořadu OVM Speciál a skutečnými volebními výsledky.*
- Dne 14. 1. 2013 doručena České televizi žádost Rady RTV o podání vysvětlení ze dne 18. 12. 2012, s lhůtou k podání vysvětlení do 15 dnů.
- Na žádost České televize, doručené Radě RTV dne 15. 1. 2013, byla dne 21. 1. 2013 tato nepřiměřená lhůta prodloužena o 15 dnů.
- Dne 14. 2. 2013 podala vedoucí výzkumu programu a auditoria Česká televize jménem České televize velmi podrobné vysvětlení Radě RTV, v němž mj. uvedla, že Česká televize nikdy neavizovala, že prezentuje skutečné výsledky voleb, ale vychází z volebního modelu, který odpovídal aktuálnímu rozložení politických sil v daném kraji, včetně toho, že byla uváděna statistická odchylka. Vysvětlila, z jakých důvodů nemůže být statistická odchylka pouze jediným kritériem. Sdělila, že Česká televize oslovila pouze renomované agentury, jaká byla kritéria pro rozhodnutí o dodavateli výzkumu, jak vypadaly dotazníky pro jednotlivé kraje a odkaz na webové stránky České televize, kde jsou dotazníky publikovány. Uvedla, jak byla zajištěna kontrola v průběhu výzkumu. Vysvětlila, že se nejednalo o dva samostatné výzkumy, ale o dva koordinované sběry dat pro příslušný kraj sloučené do jediného datového souboru.
- Dne 7. 3. 2013 vyzvala Rada RTV k umožnění nahlédnout do datových souborů souvisejících s volebním modelem, na jehož základě Česká televize zvala hosty do předvolebního pořadu OVM Speciál před krajskými volbami a vyžádala si elektronické dokumenty, na které bylo odkázáno v příloze dopisu České televize. Současně pověřila externího spolupracovníka, aby mohl nahlížet do zdrojových dat.
- Dne 18. 3. 2013 zaslala Česká televize Radě RTV dopis ještě v elektronické podobě na DVD a vznesla námitku podjatosti vůči externímu spolupracovníkovi Rady RTV, který měl nahlížet do zdrojových dat, protože bylo zjištěno že je spolupracovníkem agentury, která neuspěla v tendru na výzkum, který se týkal přezkoumávaných volebních průzkumů.
- Dne 21. 3. 2013 sdělila Rada RTV České televizi, že k dopisu České televize ze dne 18. 3. 2013 byl připojen obal a uvnitř nebylo DVD.
- Dne 22. 3. 2013 poskytla Česká televize Radě RTV další kopii DVD, ačkoliv Rada RTV takové DVD již jednou osobně převzala.
- Dne 29. 3. 2013 sdělila Rada RTV České televizi, že s námitkou podjatosti České televize nesouhlasí, protože externista prý není úřední osobou ani znalcem.

b) Výzva Rady RTV k podání vysvětlení koncepce pořadu Otázky Václava Moravce Speciál, konkrétně komunikace moderátora se zástupci veřejnosti, kteří se zúčastnili televizních přenosů, protože prý nebyla spontánní a probíhala podle předem připraveného scénáře (ke str. 43 Zprávy):

- Dne 18. 12. 2012 rozhodla Rada RTV na svém zasedání požádat Českou televizi o podání vysvětlení *k objasnění sestavování struktury publika v pořadech Otázky Václava Moravce Speciál. Publikum je divákovi prezentováno jako náhodní zástupci veřejnosti, kteří mohou položit hostům jakoukoliv otázku, nicméně na základě analýzy pořadů je zřejmé, že komunikace moderátora se zástupci veřejnosti, kteří se zúčastnili přenosů, nebyla spontánní,*

ale že probíhala podle předem připraveného scénáře. Moderátor předem věděl, kdo z publika dostane možnost položit hostům dotaz a rovněž, jaký dotaz padne, a to s cílem vyvolání debaty ke konkrétnímu tématu.

- Dne 14. 1. 2013 doručena České televizi žádost Rady RTV o podání vysvětlení ze dne 18. 12. 2012 s lhůtou k podání vysvětlení do 15 dnů.
- Na žádost České televize, doručené Radě RTV dne 15. 1. 2013, byla tato nepřiměřená lhůta prodloužena dne 21. 1. 2013 o 15 dnů.
- Dne 19. 2. 2013 podal ředitel zpravodajství České televize jménem České televize podrobné vysvětlení Radě RTV, v němž mj. poukázal na to, jak citlivou záležitostí je výběr diváků do televizních debat. Některé sdělovací prostředky daly prostor buď podpoře jednoho politického subjektu, jiné nechaly vstup volný a následkem bylo, že debata se stala arénou pro povzbuzování svého protagonisty a destabilizace konkurenčního subjektu. Česká televize hledala optimální řešení a použila metodiku, inspirovanou metodikou BBC; diváci byli vybíráni do pořadu tak, aby složení odpovídalo demografickému vzorku příslušného kraje a nepřevážil jeden názorový proud.

c) Výzva Rady RTV k podání vysvětlení ke koncepci dalšího předvolebního pořadu Politické spektrum. V tomto pořadu dostali zcela redakčně nekorigovaný prostor pro vyjádření zástupci jednotlivých kandidujících subjektů. Ti získaný mediální prostor v mnoha případech využili jako možnost propagace formou ne nepodobné reklamním spotům (ke str. 43 Zprávy):

- Dne 18. 12. 2012 rozhodla Rada RTV na svém zasedání požádat Českou televizi o podání vysvětlení *k objasnění, jakým způsobem provozovatel uplatnil svou redakční odpovědnost pořadu Politické spektrum – krajské volby, vysílaném dne 22. září 2012 od 22.05 hodin a od 22.31 hodin na programu ČT24 a jakým způsobem zajistil, aby divák prostřednictvím pořadu získal objektivní a vyvážené informace.*
- Dne 14. 1. 2013 doručena České televizi žádost Rady RTV o podání vysvětlení ze dne 18. 12. 2012 s lhůtou k podání vysvětlení do 15 dnů.
- Na žádost České televize, doručené Radě RTV dne 15. 1. 2013, byla tato nepřiměřená lhůta dne 21. 1. 2013 prodloužena o 15 dnů.
- Dne 19. 2. 2013 bylo doručeno Radě RTV vysvětlení České televize. Ředitel zpravodajství jménem České televize vysvětlil, že Česká televize vydala pravidla předvolebního a volebního vysílání a v souladu s nimi vytvořila předpoklad pro přístup všech kandidujících subjektů do České televize. V uvedeném cyklu pořadu „Politické spektrum“ vystoupilo 246 zástupců kandidujících subjektů. Česká televize tak vytvořila široký prostor pro konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů, vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu při vědomí toho, že téměř na každý problém mohou nahlížet lidé z různých úhlů pohledu a že vývoji společnosti je vlastní názorový střet. Všem byla položena stejná otázka, všichni dostali rovný časový prostor a byli upozorněni redaktorem, že se mají držet tématu. Česká televize dbala na to, aby do pořadu nebyly zařazeny odpovědi, které jsou v rozporu s ústavními principy a aby byly vyloučeny veškeré vnější vlivy, jimiž by mohlo být ovlivněno zařazení a pořadí nebo obsah podávaných informací. Takto komplexně žádný sdělovací prostředek k volbám nepřístupoval.

Ve všech třech shora uvedených případech sice Rada RTV požádala Českou televizi o vysvětlení, což ve Zprávě uvádí, ale zamlčuje, že před schvalováním Zprávy měla již vysvětlení České televize k dispozici. Nepovažovala za nutné se o něm ve Zprávě ani zmínit, ačkoliv v ní vyslovuje hodnocení, vyplývající z analýzy jejího jednoho úředníka.

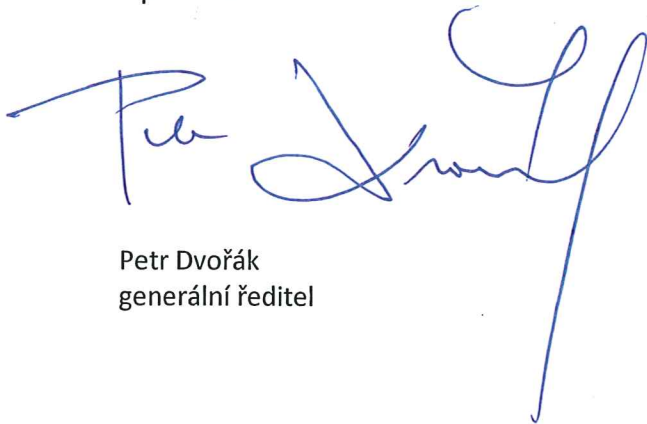
K případné námitce, že jde o Zprávu za rok 2012, avšak informace došlé Radě RTV jsou z ledna 2013, poukazuje Česká televize ještě na další nestandardní souvislost, a to, že o podání vysvětlení ve všech třech případech rozhodla Rada RTV již dne 18. prosince 2012, ale České televizi byla výzva doručena až dne 14. ledna 2013. Za korektní by Česká televize považovala v daném případě, aby bylo buď zmíněno její stanovisko ve Zprávě, nebo aby analýza úředníka Rady RTV, která obsahuje hodnocení pořadů, nebyla do Zprávy za rok 2012 zahrnuta.

Česká televize pro úplnost uvádí, že Rada České televize se zabývala Zprávou o hodnocení předvolebního a volebního vysílání České televize v souvislosti s volbami do Senátu Poslanecké sněmovny Parlamentu a do krajských zastupitelstev na svém zasedání dne 6. února 2013 a hlasy všech přítomných členů vzala materiál na vědomí. Materiál je zveřejněn na webových stránkách Rady České televize.

Informace o činnosti Rady RTV a o stavu vysílání ve shora uvedených dvou částech Zprávy nepodávají věrohodný obraz o této činnosti a o stavu vysílání a jsou nekorektní. Neúplné a zavádějící údaje uvedené ve Zprávě jsou způsobilé zasáhnout do dobrého jména a do dobré pověsti České televize.

Česká televize žádá Volební výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu, aby ke stanovisku České televize přihlédl a zohlednil jej při projednávání a případném schvalování Zprávy tak, aby informace v ní obsažené byly uvedeny na pravou míru.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Petr Dvořák', written in a cursive style.

Petr Dvořák
generální ředitel