

Konečně rozsudek

Soudního líčení ve věci kurdského lékaře a podnikatele MUDr. Yekty Uzunoglu a dalších obžalovaných se ve dnech 27. a 29. března u OS pro Prahu 4 zúčastnil veliký počet lidí. Mnozí z nich sledovali a sledují průběh této složité a kontraverzní kauzy dlouhodobě, někteří z nich se připojili k otevřenému dopisu „Žalujeme“ a k protestní hladovce obžalovaného... Průběhem a úrovní tohoto dvoudenního soudního jednání byli většinou šokováni. Ačkoliv během dlouhé řady stání byl vznesen bezpočet důkazů o nevině obžalovaného, o podlém a podivně účelovém oznámení trestných činů (pravděpodobně šlo o komplot) a od nich se odvinuvších obvinění a obžalob, o neopodstatněnosti a nezákonnosti dvou a půl - leté vazby (v letech 1994-1997), o bezúhonnosti a morálních kvalitách dr. Y. Uzunoglu, soudce Mgr. V. Rašík vynesl rozsudek o vině obžalovaného a o trestu ztráty svobody na 2 roky podmíněně s odkladem na 5 let. Dva turečtí občané, kteří byli spolu s ním obviněni a následně obžalováni, dostali trest vyhoštění z ČR na 10 let. Oba obhájci se odvolají, státní zástupce si vyžádal lhůtu pro odvolání. Nutno dodat, že některé výroky státního zástupce dr. Jeziorka zřejmě vejdou do dějin české právní (sub)kultury: „On to konec konců *mohl* udělat...“ „Kdyby se bývali už v tom roce 1995 přiznali, tak jsme tady dneska nestáli.“ O zásadě presumpce nevinoty od počátku celého řízení – ani památky.

Libuše Šilhánová
předsedkyně Českého Helsinského výboru