



RADA PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ VYSÍLÁNÍ

Krátká 10, 100 00 Praha 10, tel. +420 2 7481 3830, fax +420 2 7481 0885, e-mail info@rtv.cz, http://www.rtv.cz

Cj.: kucl 1424/07

Vypracoval: F. Kučera

Rada Českého rozhlasu

Vinohradská 12

Praha 2 – Vinohrady

PSČ: 120 99

č. j. ČRo 13/2007

1.1.02.2007

Věc: Vysílání programu ČRo 4 - Radio Wave na kmitočtu Praha - Cukrák 100,7 MHz/50 kW - podnět

Vážená Rado Českého rozhlasu,

Český rozhlas zahájil dne 13. ledna 2006 z kmitočtu Praha – Cukrák 100,7 MHz/50 kW vysílání programu ČRo 4 – Radio Wave namísto programu ČRo Region, Střední Čechy, který je uveden v listu technických parametrů ze dne 7. prosince 2005. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) došla k závěru, že výše uvedeným postupem Českého rozhlasu mohlo dojít k porušení zákona a zahájila dne 24. ledna 2006 s Českým rozhlasem správní řízení. Ve věci nařídila ústní jednání a na základě zjištěných skutečností shledala, že provozovatel vysílání ze zákona Český rozhlas v rozporu s údaji na listě technických parametrů nevysílá v něm stanovený program Region, Střední Čechy na kmitočtu Praha – Cukrák 100,7 MHz/50 kW nýbrž program jiný, a to ČRo 4 – Radio Wave.

Rada dne 1. března 2006 rozhodla o vydání upozornění Českému rozhlasu ustanovení § 60 odst. 2 písm. e) č. 231/2001 Sb. vzhledem k tomu, že se jednalo o první takové porušení a stanovila lhůtu k nápravě v trvání 15 dnů. Monitoringem vysílání bylo zjištěno, že Český rozhlas i po uplynutí lhůty k nápravě nadále pokračuje ve vysílání programu ČRo 4 – Radio Wave a že tudíž nespíná povinnost, uloženou mu Radou v upozornění, proto předseda Rady vyzval usnesením ze dne 11. dubna 2006 Český rozhlas, aby se k neplnění povinností, jež byly obsaženy v upozornění vyjádřil. Český rozhlas dále trval na svém již výše uvedeném právním stanovisku a Rada mu dne 16. května 2006 udělila pokutu ve výši 1 000 000 Kč.

Proti rozhodnutí Rady o pokutě podal Český rozhlas úspěšnou žalobu. Městský soud v Praze dne 10. listopadu 2006 zrušil rozsudkem sp. zn. 10. Ca 236/2006-32 ze dne 10. listopadu 2006 rozhodnutí Rady pro nezákonnost a vrátil věc Radě k dalšímu řízení, přičemž je Rada právním názorem v rozsudku vysloveném v dalším řízení vázána. Soud v řízení zejména rozhodl, že předmětným jednáním Český rozhlas nenaplnil znaky skutkové podstaty správního deliktu dle ustanovení § 60 odst. 2 písm. e) zákona č. 231/2001 Sb. a že je tudíž Radou udělená sankce nezákonná. Za nedodržení souboru technických parametrů soud považuje nepovolenou změnu kmitočtu, výkonu a pod. Soud dále dospěl k názoru, že program ČRo 4 – Radio Wave není programem regionálního studia ani programem celoplošným, neboť jeho analogové ani digitální vysílání nemůže přijímat 95 % obyvatel ČR, přičemž zákonem o Českém rozhlasu vymezený počet

tří celoplošných rozhlasových programů naplnil Český rozhlas již jinými programy. Podle názoru soudu je Český rozhlas oprávněn k digitálnímu vysílání zákonem neomezeného počtu programů, pokud však jde o naplňování veřejné služby analogovým vysíláním, je výčet programů uvedený pro území ČR taxativní. Žalobce se tedy dopustil podle soudu porušení ustanovení § 3 zákona o Českém rozhlasu, pokud analogově vysílal z vysílače Praha - Cukrák program ČRo 4 - Radio Wave. Porušení tohoto ustanovení se Český rozhlas dopustil i tím, že přestal z uvedeného vysílače šířit program regionálního studia ČRo Region, Střední Čechy. Porušil tak povinnost naplňovat veřejnou službu vysíláním rozhlasových pořadů regionálních studií. Soud proto apeloval na Radu v tom smyslu, že je nutné posoudit, jaké důsledky mají tyto závěry z hlediska kompetence Rady uvedené v § 5 zákona č. 231/2001 Sb. Je nutné především posoudit, zda se žalobce předmětným jednáním nedopustil jiného správního deliktu uvedeného v ustanovení § 60 zákona. Soud dále v rozsudku konstatoval, že pokud Rada dospěje k závěru, že výše uvedené porušení povinností stanovených v § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 484/1991/Sb., o Českém rozhlasu nenaplnuje znaky žádného správního deliktu dle zákona č. 231/2001 Sb., nezbude než správní řízení zastavit, neboť platí zásada, a to i pro oblast správního práva, že nemůže být trestu bez zákona. V tomto případě soud dal Radě ke zvážení možnost předání věci Radě Českého rozhlasu, v jejíž působnosti je též dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. g) zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, v platném znění dohlížet na plnění úkolů veřejné služby Českého rozhlasu.

Rada, dříve než bude dále pokračovat v předmětném řízení, vázána právním názorem Městského soudu v Praze, Vám předává k posouzení a rozhodnutí, zda nedošlo vzhledem k výše uvedeným skutečnostem k porušení povinností Českého rozhlasu při plnění úkolů veřejné služby, jak stanoví § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 484/1991 Sb., o Českém rozhlasu, v platném znění. Toto ustanovení ukládá Českému rozhlasu naplnit veřejnou službu kromě jiného i tím, že provozuje analogové vysílání i rozhlasovými programy regionálních studií. Rada ve správním řízení o možném porušení zákona s Českým rozhlasem dospěla k závěru, a rozsudek Městského soudu v Praze, ač její rozhodnutí o uložení pokuty zrušil, ji dal v tomto směru za pravdu, že vysílání programu ČRo-4 - Radio Wave z daného kmitočtu nenaplnuje povinnost plnit veřejnou službu ve vztahu ke konkrétní potřebě regionálního vysílání v Praze. Městský soud v Praze vyzdvihuje, že program regionálního studia nemůže být zaměřen na určitou věkovou skupinu, ale musí reagovat na specifické potřeby regionu. Tato povinnost byla naplněna vysíláním programu ČRo Region, Střední Čechy, které bylo ukončeno dne 12. ledna 2006 právě tím, že bylo nahrazeno vysíláním programu ČRo 4 - Radio Wave. Odkazujeme v tomto ohledu na celé znění textu rozsudku, zejména pak na čtvrtý odstavce na str. 8 citovaného rozsudku.

Podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. g) zákona č. 484/1991/Sb., o Českém rozhlasu, v platném znění Rada Českého rozhlasu dohlíží na plnění úkolů veřejné služby v oblasti rozhlasového vysílání a na naplňování zásad vyplývajících z Kodexu Českého rozhlasu a za tím účelem vydávat doporučení týkající se programové nabídky. Žádáme Vás proto, abyste věc posoudili a podnikli v rámci Vám svěřené kompetence odpovídající opatření. Žádáme Vás rovněž, abyste nás ve lhůtě jednoho měsíce o Vašem stanovisku a přijatých opatřeních informovali.

Děkujeme Vám za spolupráci.

V Praze dne 26. ledna 2007


Ing. Václav Žák
předseda

Rady pro rozhlasové a televizní vysílání

Příloha: Rozsudek MS v Praze sp. zn. 10 Ca236/2006-32

